

ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESTUDIOS FISCALES (AAEF)
VIII ENCUENTRO NACIONAL DE PROFESORES DE FINANZAS
PÚBLICAS, DERECHO TRIBUTARIO Y TEORÍA-TÉCNICA
IMPOSITIVA.

27 de septiembre 2024

Tema I:

**“TECNOLOGÍA EDUCATIVA E INTELIGENCIA ARTIFICIAL
APLICADA AL PROCESO ENSEÑANZA/APRENDIZAJE, CON
ESPECIAL ÉNFASIS EN LA ETAPA EVALUATIVA”**

En la Ciudad de Buenos Aires, el 27 de septiembre de 2024, en el marco de las VIII Encuentro Nacional de Profesores de Finanzas Públicas, Derecho Tributario y Teoría – Técnica Impositiva, en el auditorio híbrido de Av. Julio A. Roca 751, planta baja – Ciudad de Buenos Aires, se reúnen los siguientes docentes de las Universidades Nacionales de Gestión Públicas y Privadas a los fines de analizar y votar las conclusiones y recomendaciones del **tema 1: Tecnología educativa e inteligencia artificial aplicada al proceso de enseñanza/aprendizaje, con especial énfasis en la etapa evaluativa.**

La Asociación Argentina de Estudios Fiscales (AAEF), ha organizado Encuentros de Profesores de Finanzas Públicas, Derecho Financiero y Derecho Tributario y Teoría – Técnica Impositiva de todas las Universidades Nacionales de gestión pública y privada. Este esfuerzo conjunto buscó fomentar un espacio de intercambio y colaboración entre profesionales dedicados a la enseñanza de estas disciplinas esenciales de la Tributación y las Finanzas Públicas.

La finalidad del encuentro fue doble: por un lado, proporcionar una plataforma para que los docentes compartan y enriquezcan sus experiencias y metodologías de enseñanza; por otro, recoger valiosos *insights* y perspectivas que contribuyan al enriquecimiento y evolución de nuestras prácticas pedagógicas a nivel universitario. A través del diálogo y la colaboración, el tema 1 quiso identificar y desarrollar estrategias innovadoras que respondan a los desafíos contemporáneos de nuestra labor educativa: enseñanza, aprendizaje y evaluación.

En este marco se invitó a todos los docentes participantes a reflexionar sobre cómo las nuevas tecnologías están transformando los métodos tradicionales de enseñanza y evaluación, y a explorar las posibilidades que la inteligencia artificial ofrece para mejorar la experiencia educativa tanto para docentes como para estudiantes.

Las participaciones estuvieron compuestas por los siguientes relatos nacionales de los profesores/as.

Relator General: Adolfo A. Iriarte Yanicelli (Universidad Nacional de Tucumán)

Secretario General: Pablo A. Salomón (Universidad Nacional de Tucumán)

Comisión I: Finanzas Públicas en las Facultades de Ciencias Económicas:

Ante la falta del informe y del relato del tema I comisión I, la exposición fue asumida por Luis A. Comba (Universidad Nacional de Tucumán), asistido por Adolfo A. Iriarte Yanicelli (Universidad Nacional de Tucumán).

Comisión II: Finanzas Públicas, Derecho Financiero y Derecho Tributario en las Facultades de Derecho.

Relatora: Silvina E. Coronello (Universidad de Buenos Aires)

Secretario: Gustavo Mammoni (Universidad Nacional de la Plata)

Comisión III: Teoría y Técnica Impositiva en las Facultades de Ciencias Económicas, en las carreras de Contador Público y Licenciatura en Administración.

Relatora: Mónica N. Grand (Universidad Nacional del Salvador)

Secretario: Marcelo Bello (Universidad de Buenos Aires)

Comisión IV: Carreras de Postgrado

Relator: Maximiliano Raijman (Universidad Nacional de Córdoba)

Secretaria: María Candela Maldonado (Universidad Nacional de Córdoba)

VISTOS:

La relatoría general presentada por Adolfo A. Iriarte Yanicelli,

Las relatorías por comisión presentadas por:

Luis A. Comba, Silvina E. Coronello. Mónica N. Grand, Maximiliano Raijman.

Y las relatorías por las Universidades Nacionales de gestión pública y privadas de los profesores/as:

Comisión I: Fernando René Picart (Universidad de Concepción del Uruguay), Néstor R. Fernández (Universidad Nacional del Comahue), Gabriel Feldman (Universidad Nacional de Tucumán), Luisa Argañaraz (Universidad católica de Santiago del Estero), Miriam Elizabeth Martínez (Universidad católica de Santiago del Estero), Liliana Fabiola Romero (Universidad Nacional de Salta), Andrea Salomón (Universidad Nacional de la Rioja), Oscar Ale (Universidad Católica de Salta), Analía Nieves (Universidad Siglo 21-Córdoba), Juan Tricarico (Universidad Abierta Interamericana – Ciudad de Bs.As.), Eliana Ballaben (Universidad Nacional de Río Negro), Fernández Santiago Jorge (Universidad Nacional de Mar del Plata) y Victor Iajya (Universidad Nacional de Tucumán).

Comisión II: Andrea Verónica Martínez (Universidad Nacional de Córdoba), Gonzalo Villarruel (Universidad de Buenos Aires), Juan Manuel Sanz (UBA), Julio José Viñas (Universidad Católica de Córdoba), German Krivocapich y Noelia Amendola (Universidad Nacional de la Matanza), Matías Valongo (Universidad Nacional de Rosario), Carlos E. T. Bueno (Universidad de Noroeste de la Provincia de Buenos Aires), Alicia Cristina Peralta (Universidad Nacional de La Pampa), Silvia Casaccia (Pontificia Universidad Católica Argentina- UCA, Santa Fe), Fabiana Schafrik (Universidad de Buenos Aires), Gabriela Lillian Contepomi (Universidad Católica de Santa Fe sede San Jerónimo), Luis Enrique Pereyra (Universidad Nacional de Tucumán), Leonel Suozzi (Universidad Argentina de la Empresa UADE), Juan Tricarico (Universidad Abierta Interamericana - CABA), Teodoro Combes, Santiago Arcuri y Pablo Alejandro Salomón (Universidad Nacional de Tucumán), Cristina Grunauer y Pablo Salomon (Universidad Nacional de Tucumán), Nicolas Alba / Nicolás Rocchio (Universidad Nacional de Tucumán), Abelardo Nanclares (Universidad Champagnat), Federico Vinassa (Universidad Nacional de Cuyo), Francisco Altamirano (Universidad Austral), Mabel Mirta Cabrera (Universidad Nacional de Rosario), Adolfo A. Iriarte Yanicelli (Universidad Nacional de Tucumán), Matías Valongo (Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, Santa Fe), Eduardo Esponda - Jorge Benitez - Santiago Núñez - María Marta Peralta (Universidad Nacional de Comahue), Margarita Zabalza (Universidad Nacional de Rosario), y José Saverio Matinata (Universidad Nacional de la Plata).

Comisión III: Gustavo Marcelo Gómez (Universidad Nacional de Mar del Plata), Ricardo Nassif (Universidad Católica de Santiago del Estero), Miriam Campastro (Universidad Nacional de Salta), María Inés Simonetti (Universidad Católica de Santiago del Estero), José Emilio Sánchez (Universidad Nacional de Tucumán), María Isabel Addoumie (Universidad Católica Argentina – Santa Fe), María Inés Tur (Universidad Nacional del Comahue), Esteban Nicolás (Universidad Nacional de La Pampa), Rosana Bottinelli (Nacional de la Patagonia San Juan Bosco), Horacio Nicolás Ludueña (Universidad Nacional de Catamarca), Eliana Ballaben (Universidad Nacional de Río Negro) e Isabel Rocco (Universidad Nacional de Cuyo).

Comisión IV: Cristian Scoponi (Universidad Católica Argentina, Santa Fe), Agustín Díaz Cafferata (Universidad Nacional de Córdoba), Gustavo Alejandro Benito (Universidad Nacional de Tucumán), Carlos Marcelo Gonçalves (Universidad Nacional de Mar del Plata), Julio Eduardo Aramayo Alberto (Universidad Nacional de Salta), Gladys Viviana Vidal (Universidad de Buenos Aires), Sebastian M. Domínguez (Universidad del Salvador), Mario Goldman Rota (Universidad Nacional del Comahue), Diego Rodrigo Ampuero de Godos (Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco), Francisco Altamirano (Universidad Austral), Adolfo Iriarte Yanicelli y Pablo Salomón (Universidad Nacional de Tucumán), Isabel Roccaro (Universidad Nacional de Cuyo) y Mariano Iglesias (Pontificia Universidad Católica Argentina – CABA).

CONSIDERANDO:

Las recomendaciones emitidas en el VII Encuentro con relación a la enseñanza de las materias “Finanzas Públicas y Derecho Financiero” y “Derecho Tributario” y “Teoría y técnica Impositiva”, en relación con las nuevas tecnologías en relación a las siguientes recomendaciones, que fueron tenidas como antecedentes de la relatoría general:

- a.-** Enlazar las actividades de Cátedra con las de Investigación, sea en Centros específicos referidos a la materia o en Institutos de Investigación de la misma Facultad o Departamento, promoviendo la participación de los alumnos/as de grado y posgrado.
- b.-** Fomentar en las Universidades -tanto en el grado como en el posgrado- la diversificación de los contenidos, la especialización y la adopción de nuevas tecnologías con la finalidad de diferenciarse para adaptarse al nuevo escenario.
- c.-** Incorporar las nuevas tecnologías, como el uso de inteligencia artificial, la *gamenización* y otras tecnologías emergentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya sea en el grado como en el posgrado.
- d.-** Incentivar la capacitación de los docentes en el uso de herramientas didácticas novedosas basadas en nuevas tecnologías.
- e.-** Promover la inclusión de contenidos programáticos vinculados con el impacto de las nuevas tecnologías en temas de fiscalidad.
- f.-** Propiciar el desarrollo de líneas de investigación sobre nuevas tecnologías y tributación.

Teniendo a la vista los siguientes tratados y documentos internacionales relacionados con la aplicación de la Inteligencia Artificial que fueran mencionados en los relatos generales, por comisión y por las Universidades:

La Declaración Universal de Derechos Humanos, Naciones Unidas, Asamblea General de la ONU, Resolución 217A (III), Declaración Universal de Derechos Humanos, A/RES/217(III) (10 de diciembre de 1948)

La Convención Americana sobre Derechos Humanos, Organización de los Estados Americanos (OEA), Convención Americana sobre Derechos Humanos "Pacto de San José de Costa Rica", 22 noviembre 1969.

El documento UNESCO. (2019), sobre el *Consenso de Beijing sobre inteligencia artificial y educación*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

El documento UNESCO. (2021). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

El documento UNESCO (2021). *Inteligencia artificial y educación: guía para las personas a cargo de formular políticas*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Documento UNESCO (2023). *ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior: guía de inicio rápido*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

El documento UNESCO. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Que a lo largo de los I al VII Encuentros Nacional de Profesores de Finanzas Públicas, Derecho Tributario y Teoría-Técnica Impositiva, se han logrado importantes recomendaciones sobre diferentes aspectos sustantivos y formales vinculados a la actividad docente de la Tributación, de las Ciencias de las Finanzas Públicas y del Derecho Financiero.

Dentro del marco del **VIII Encuentro Nacional de Profesores** de Finanzas Públicas, Derecho Tributario y Teoría-Técnica Impositiva los profesores y profesoras **recomiendan y concluyen:**

PRIMERO. Recomendar que la implementación de la Inteligencia Artificial en la educación de las Finanzas Públicas, Derecho Tributario y Teoría y Técnica Impositiva, y que la misma sea adoptada de manera ética y responsable: La incorporación de la IA en la educación debe realizarse de manera ética, asegurando que complemente, y no reemplace, el rol fundamental del docente. Es crucial mantener el enfoque en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, promoviendo la reflexión y los aprendizajes colaborativos.

SEGUNDO. Sugerir a las Universidades la capacitación continua y el desarrollo profesional de los y las docentes en materia de Inteligencia artificial aplicada, asegurando el equipamiento para integrar esta tecnología de manera efectiva en las estrategias de enseñanza, aprendizaje y en la evaluación. La formación debería incluir aspectos técnicos, éticos y pedagógicos, para que los docentes puedan utilizar la IA de manera ética y responsable.

TERCERO. Alentar la elaboración de guías y manuales de uso de la IA en el aula que brinden directrices claras sobre cómo incorporar la IA en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la evaluación. Estas guías deberían incluir pautas sobre ética, prevención del plagio, privacidad de datos, y la transparencia en la utilización de la IA en el aula, asegurando que tanto docentes como estudiantes comprendan los límites y posibilidades de esta herramienta tecnológica desde un punto de vista responsable.

CUARTO. Recomendar que el uso de la IA sea visto como una herramienta que complementa los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es fundamental evitar que la tecnología reemplace el papel vital del docente en la formación de los estudiantes, asegurando que la enseñanza siga siendo un proceso que fomente la interacción, el análisis crítico y la lectura de bibliografía especializada.

QUINTO. Asegurar que las estrategias pedagógicas que recurran a la IA y otras TICs estén al alcance de todos los estudiantes, evitando brechas de desigualdad tecnológicas.

SEXTO. Fomentar la evaluación crítica y el control de resultados generados por IA. Es deseable que los docentes enseñen a los estudiantes a cuestionar y evaluar los resultados obtenidos a través de la IA, promoviendo el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de análisis. Es importante resaltar que los alumnos no dependan exclusivamente de las respuestas generadas por la IA (dependencia tecnológica), sino que sean capaces de interpretar y comparar los resultados con otros enfoques y fuentes de información.

SEPTIMO. Establecer medidas claras para evitar el plagio y garantizar que el uso de la IA fomente la creatividad y el trabajo original. En este contexto, diseñar estrategias que permitan identificar la autenticidad de las producciones de los estudiantes y fomentar el respeto por los derechos de autor.

Las conclusiones y recomendaciones fueron aprobadas por la unanimidad de los presentes en asamblea en el auditorio y en plataforma zoom en plenario, con la participación de las autoridades del encuentro, el relator general y el secretario del tema 1, los relatores de las 4 comisiones y de quienes asumieron esta competencia, y de sus respectivos secretarios, en presencia de los relatores por las Universidades participantes y del público presente con derecho a voto.

En la Ciudad de Buenos Aires, el 27 de septiembre de 2024.

